

2. *Гарипова С. Р., Кириенко М. В.* Влияние визуальной среды интерьера на психологические характеристики учащихся [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vizualnoy-sredy-interiera-na-psihologicheskie-harakteristikiuchaschihsya/viewer> (дата обращения: 15.02.2020).

3. Декоративно-акустические материалы для потолков и стен // Акустический дизайн : сетевой журнал. 2016 [Электронный ресурс]. URL: http://tiho.by/d/727797/d/otdelochnie_materialy.indd.pdf (дата обращения: 10.12.2017).

4. *Филин В. А.* Видеоэкология. 3-изд., испр. и доп. М. : Видеоэкология, 2006.

Я. Кампбелл

Высшая школа экономики

Прага

Р. И. Зекрист

Костанайский социально-технический университет

им. З. Алдамжар

Костанай

ПОЧЕМУ МЫ НЕ МОЖЕМ ИСКОРЕНИТЬ БЕДНОСТЬ: К ВОПРОСУ О ЦЕЛОСТНОСТИ ПОДХОДОВ — ОТ ЭКОНОМИКИ К КУЛЬТУРЕ

Аннотация: многие теории причин бедности, стратегии и методы ее ликвидации имеют более академическую и менее практическую ценность, хотя их политическая ценность не может быть проигнорирована. Бедных людей нельзя изучать в отрыве от их политико-социально-культурно-экономической системы и без сравнения факторов, которые со временем могут меняться. К этим факторам относятся: окружающая среда, геополитика, технологическое развитие, различия ценностей, связанных с достоинством людей в различных цивилизациях, и, что не менее важно, техно-художественные гибриды цифрового искусства.

В дополнение к этому следует учитывать, что среди экономистов и историков парадигма бедности наиболее близко соответствует точке зрения К. Маркса в «Капитале»: развитие капитализма неизбежно приведет к концентрации капитала, огромному накоплению богатства, с одной

стороны, и бедности, нищете и невыносимому труду — на другом конце социального спектра. В данной статье кратко рассматриваются несколько концепций абсолютной и относительной бедности, черты бедности. Простой анализ концепций, ссылок, определений, основополагающих допущений и теоретических подходов, лежащих в их основе, позволяет утверждать, что нет единого решения, как искоренить бедность как таковую.

Ключевые слова: марксистская теория, культурно-социологические теории, черты бедности, квантизация, права человека, цифровое искусство, власть, технологии.

Ya. Campbell

Higher school of Economics

Prague

R. I. Zekrist

Kostanay social and technical University

named after Z. Aldamzhar

Kostanay

WHY WE CAN'T ERADICATE POVERTY: ON THE QUESTION OF THE INTEGRITY OF APPROACHES — FROM ECONOMICS TO CULTURE

Abstract: many theories of the causes of poverty, strategies and methods for eliminating it have more academic and less practical value, although their political value cannot be ignored. Poor people cannot be studied in isolation from their political, socio — cultural and economic systems and without comparing factors that may change over time. These factors include the environment, geopolitics, technological development, differences in values related to the dignity of people in different civilizations, and, equally important, techno-artistic hybrids of digital art.

In addition, note that among economists and historians, the paradigm of poverty most closely match the point of view of K. Marx in “Capital” — the development of capitalism will inevitably lead to the concentration of capital, a huge accumulation of wealth, on the one hand, and poverty, misery and unbearable to work on the other end of the social spectrum. This article briefly discusses several concepts of absolute and relative poverty, the poverty line. A simple analysis of concepts, references, definitions, underlying assumptions, and the

theoretical approaches that underlie them suggests that there is no single solution to eradicate poverty as such.

Keywords: Marxist theory, cultural and sociological theories, poverty lines, quantification, human rights, digital art, power, technology.

Введение в определение бедности

Чтобы проанализировать причины и предложить потенциальные решения проблемы искоренения бедности, нам нужно сначала уточнить определение предмета. Поскольку существует много доступных рабочих определений бедности, различные школы мышления, на которые влияет определение, которое использует каждое из них, существует множество подходов к ним и аналитических точек зрения. Поэтому важно отойти от конкретного определения. Предлагаем упрощенное определение: бедность означает такое состояние в государстве, созданное ресурсами человека (материальными и нематериальными), которых недостаточно для удовлетворения минимальных потребностей и поддержания достоинства человека в рамках определенной социальной, политической, экономической и духовной системы, управляемой прежде всего капитальными интересами.

В приведенном выше определении бедности есть аспекты, которые могут быть более актуальны для бедных стран, чем, например, для Европы, такие как смертность, образовательные возможности бедных. Кроме того, каждая серьезная концепция бедности, как правило, была сформулирована социальными исследователями как абсолютная и относительная бедность, черты бедности и ловушки бедности, а также цикл лишений и концепция социальной изоляции. Невозможно предоставить подробный обзор наиболее интересных определений бедности, которые присутствуют в литературе. Несмотря на это, несколько взаимосвязей с различными определениями и рассуждениями позволяют установить, существуют ли общие элементы, отражающие те же фундаментальные принципы, что и единая идея бедности.

Измерения бедности

Индекс бедности населения (HPI) как показатель бедности сообщества в стране был разработан ООН в дополнение к Индексу развития человеческого потенциала (HDI). HDI был создан для того, чтобы

подчеркнуть, что люди и их возможности должны быть окончательными критериями оценки развития страны, а не только экономического роста. Поэтому его также можно использовать для того, чтобы ставить под сомнение выбор национальной политики, задавая вопрос, каким образом две страны с одинаковым уровнем ВВП на душу населения могут получить разные результаты в области развития человеческого потенциала. Это суммарный показатель средних достижений в ключевых аспектах человеческого развития: долгая и здоровая жизнь, знания и достойный уровень жизни. HDI использует логарифм дохода, чтобы отразить уменьшающуюся важность дохода в связи с ростом ВВП. Это среднее геометрическое нормированных индексов для каждого из трех измерений. Он не отражает неравенства, бедности, безопасности человека, расширения прав и возможностей.

Состояние бедности в мире

Нет сомнений в том, что, несмотря на беспрецедентный прогресс в борьбе с бедностью, голодом и болезнями, многие общества работают не так, как должны, а некоторые даже могли бы. Связывающая нить — это неравенство.

В конце второго десятилетия XXI в. человечество вышло на перекресток, который в упрощенной форме можно охарактеризовать следующим образом: дефицит доверия между властными государствами и простыми людьми, линейное технологическое развитие без государственного регулирования и угрожающая жизни конкуренция ради власти уходящего гегемона (США) и жадности небольшой группы банков и нескольких семей.

Опираясь на некоторые идеи, содержащиеся в работах А. С. Панарина, Ю. Д. Гранина и А. А. Хамидова, и доводя их до концептуально оформленных положений, считаем правомерным в этой связи различение глобализации и глобализма. Глобализация — это отмеченная во второй половине XIX в. К. Марксом тенденция превращения локальных историй человеческих общностей во всемирную историю. В свете такого понимания основным содержанием исторического процесса является становление единой истории человечества. Здесь прогресс осуществляется во имя и для всего человечества. Принципиально иным является феномен глобализма.

Доктрина глобализма связывает прогресс не со всем человечеством, а лишь с некоторой его частью, которую эта часть сама же и определила. Данную доктрину и следует именовать доктриной глобализма. Подлинная глобализация ничего общего не имеет не только с глобализмом, но и с антиглобализмом [1].

Основные причины, по которым мы не можем искоренить бедность, но можем учиться у Маркса

Маркс говорил о диктатуре пролетариата, которая является просто более точным с научной точки зрения термином для политического правления рабочего класса. В наши дни слово «диктатура» имеет коннотации, которые были неизвестны Марксу. Когда мы познакомились с ужасными преступлениями прошлого и настоящего, которые символизируют кошмарные видения тоталитарного монстра, концентрационных лагерей, войн, тайной полиции и общего контроля над действиями в эти дни, мы забыли, что слово «диктатура» во времена Маркса и понимание ее относятся к Римской республике. Там это означало ситуацию, когда во время войны нормальные правила были отложены на временный период.

Римский диктатор (тот, кто диктует) был экстраординарным судьей с абсолютной властью выполнять задачи, выходящие за рамки обычной власти магистрата. Первоначально офис назывался *Magister Populi* (Народный Мастер), другими словами, Мастер Гражданской Армии. Это была военная роль, в которой почти всегда участвовало руководство армией на местах. Когда назначенный период закончился, диктатор ушел в отставку. Идея тоталитарной диктатуры, где государство угнетало бы рабочий класс в интересах привилегированной касты бюрократов, привела бы в ужас Маркса.

Марксистские радикальные взгляды рассматривают роль классовой и групповой дискриминации, которая является в значительной степени политическим вопросом, как центральной в вопросе бедности. Во времена, когда не было рабочего класса, не было никаких шансов на политическое правление рабочего класса, с точки зрения Маркса.

Поскольку это можно вывести из количества теорий, касающихся бедности, культуры бедности и искоренения бедности, никто никогда не помогал решить проблему в прошлом и в настоящее время. Проти-

воположность верна, как показывают последний Индекс многомерной бедности (MPI). Кроме того, почти всем продвигаемым и практическим теориям и двум разным направлениям мышления о бедности (бедные как небедные или бедные, но рациональные и бедные, но не-оклассические) не хватает оригинальной идеи и видения. Всякий раз, когда какой-то один фактор, каким бы важным и фундаментальным он ни был, призван осветить все прошлое и, косвенно, будущее, он просто вызывает неверие, осмотр и отторжение.

Поскольку существует необходимость лучше понять актуальность экономических представлений о сокращении бедности, более широкий и богатый спектр мотивов для поведения человека, помимо основного фокуса экономической системы, основанной на экспансии, на чисто материальных, потребительских и индивидуалистических аспектах, нам необходимо целостное восприятие бедности. Это означает акцентирование всего внимания на бедности, а не на отдельных симптомах.

Выводы

По мере того как мы становимся заложниками удачи и постоянно растущее население признает, что в природе нет ничего бесполезного, даже самой бесполезности, мы должны принять и воспринять нашу Планету как космический корабль. Такой корабль не может эксплуатироваться и обслуживаться необразованными и испорченными людьми. Это означает, что необходимо срочно сосредоточиться на целостном образовании и научных знаниях.

Даже тогда мы не сможем полностью искоренить нищету, поскольку мы не сможем искоренить коррупцию и навязать западную концепцию прав человека всему глобализированному миру. Но у нас был бы шанс решить простую, и очень сложную задачу: сократить бедность до таких масштабов, чтобы с помощью этического управления и контроля мы поддерживали ее на уровне, позволяющем поддерживать мир, исключать гражданскую войну в обществе, а также обеспечивать его развитие с течением времени путем защиты достоинства личности соответствующего общества.

Если будущая система и человеческая раса выживут, им нужно будет воспринимать и принимать не только Планету как косми-

ческий корабль, но и образование как целостный процесс, количественную оценку факторов производства, многомерный учет, человеческий ресурс, а не человеческий капитал, а также исторический факт, что существует весьма спонтанное альтруистическое поведение человека, исходящее из глубоко укоренившегося инстинкта солидарности и того, что защита прав человека не может быть абсолютной. Аргумент о том, что люди естественно эгоистичны, означает отражение бесчеловечного отчуждения капиталистического общества и мерзкий ярлык на человеческой расе.

Этический контроль, осуществляемый властью над гражданами, компаниями и над территорией, может позволить в описанной системе создать новую моральную легитимность как наднациональную, неконфессиональную и беспартийную конкурирующую структуру, в которой добровольность возникает из сердца человеческого существа, позволяет мирно жить этническим группам в действительно новом порядке веков.

Объективно говоря, существуют все условия для решения каждой из стоящих перед нами проблем. Мы должны устранить ограничения экономической системы, основанной исключительно на прибыли и жадности. Если это не будет сделано, бедность может быть снижена только до этически управляемого и контролируемого уровня. *Novus ordo seclorum*.

Технический прогресс последовательно изменял представления человека о мире: в XX в. естественную природу начали заменять машины. Причем машинерия затронула все сферы жизни, и если поезд — это машина для передвижения на дальние расстояния, то город можно считать машиной для жизни, а бюрократию — машиной для управления обществом. Так постепенно машины стали тем, что французский философ техники Ж. Симондон называл второй природой. Сегодняшние цифровые технологии становятся уже третьей природой, ведь современный человек смотрит в экран смартфона или компьютера значительно чаще, чем по сторонам. Для человека привычно и естественно организовывать окружающий мир в символические системы — это поле искусства и философии. В современном поле искусства все большее место отводится технологиям. В ход идет все — от нейронных сетей до генетического кода

и технобиологических систем, где материалом работы становится живая ткань [2].

Одним из объектов технологического искусства стала информация во всех ее проявлениях. Такое искусство принято называть цифровым. Истоки цифрового искусства, как и любого другого, нужно искать в окружающей среде. Инфраструктурные техно-художественные гибриды цифрового искусства имеют особое значение для современной культурной политики. Эстетика техно-художественных гибридов и антропологика обозначают новый предел и новый рубеж существования человека.

На повестке дня вопрос о сути современной власти и ее связи с технологиями. Являются ли технологии могущественным инструментом власти? Создают ли они новые основания господства и доминирования одних групп над другими? Или технологическая система сама по себе становится супервластью, у которой нет политической базы или некоего центра могущества, а есть лишь собственная логика господства?

Исследования техно-художественных гибридов должны помочь в анализе конфигураций современной системы власти и технологий, способствовать критической рефлексии культурной динамики в мире науки и искусства, а также осмыслению процессов бедности. Для этого необходимо более пристальное внимание к аксиологическим аспектам цифровой культуры [3]. Исследование в данном направлении будет в дальнейшем продолжено [4].

Библиографические ссылки

1. *Зекрист Р.И.* Власть в условиях глобализации (социально-философский анализ) : дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. Челябинск, 2015.
2. *Федорова Н.* Цифровизация как искусство. (Электронный ресурс). URL: <https://www.gazprom-neft.ru/press-center/sibneft-online/archive/2018-may/1589551/> (дата обращения: 10.12.2019).
3. *Галкин Д.В.* От кибернетических автоматов к искусственной жизни: теоретические и историко-культурные аспекты формирования цифровой культуры : дис. ... д-ра филос. наук. Томск, 2013.
4. *Campbell J.* Consent not needed (Zustimmung nicht noetig, Souhlasu netřeba). Praga, 2016.